

# SECURITY 2012



20. ročník konference o bezpečnosti v ICT

## **Monitorování a audit databází v reálném čase**

Ing. Jan Musil

IBM Česká republika





Jsou naše data chráněna proti zneužití ?



Ano, pokud ...





Jsou naše data chráněna proti zneužití ?



- 1) vůbec připustíme,  
že můžeme být obětí útoku
- 2) víme, co bychom měli chránit
- 3) víme, kdo může být útočník
- 4) víme, jaké prostředky použít  
pro ochranu

Ano, pokud



# Jaká je realita ?

- 86% útoků se oběti dověděli až od třetích stran (třeba od svých zákazníků ...)
- Pouze 6% útoků bylo odhaleno aktivními interními prostředky
- 92% útoků bylo podniknuto zvenku
- 17% útoků bylo provedeno zevnitř podniku
  - 85% zaměstnanci
  - 3% systémoví a síťoví administrátoři
- 89 % obětí nesplňovalo v době útoku standard PCI DSS, i když mu podléhali

Zdroj: Verizon Business 2011 Data Breach Investigations Report:

[http://www.verizonbusiness.com/resources/reports/rp\\_data-breach-investigations-report-2011\\_en\\_xg.pdf](http://www.verizonbusiness.com/resources/reports/rp_data-breach-investigations-report-2011_en_xg.pdf)

# Proč nejsou databázové útoky odhaleny ?

**Příčina:** Není prováděn vůbec žádný audit a monitoring  
nebo naopak audit se provádí na vše a nikdo nikdy  
již neprovede analýzu

**Řešení:** Zvolení **vhodného** prostředku a **vhodných** postupů

**Příčina:** Neomezený přístup k datům privilegovanými uživateli  
a možné zneužití citlivých dat

**Řešení:** Zvolení na privilegovaných uživateli zcela nezávislého  
prostředku pro audit s možností blokování přístupu

**Příčina:** Aplikační uživatelé mají přístup k neúměrně velkému  
množství dat

**Řešení:** Odejmutí práva PUBLIC pro všechny databázové objekty  
a systém varování pro případ, že uživatel zpracuje  
neúměrně více záznamů, než obvykle





# Proč nejsou databázové útoky odhaleny ?

**Příčina:** Neexistuje komplexní pohled na míru zabezpečení jak databázového systému tak prostředí, ve kterém pracuje

**Řešení:** Použití detailně propracovaného a automatizovaného systému kontroly zranitelnosti systému

**Příčina:** Neautorizované přidávání a modifikace uživatelských účtů

**Řešení:** Audit DCL (grant, revoke) příkazů

**Příčina:** Přístup k datům mimo pracovní dobu resp. přístup prostřednictvím neschválených komunikačních kanálů

**Řešení:** Dynamická změna pravidel auditu v čase a sledování i dalších informací než pouze SQL operace (např. IP a MAC adresy klientů, typ klientské aplikace)



# Co dalšího je třeba sledovat ?

- Neschválené změny databázových systémů
- Změny konfigurace systémů za účelem zhoršení výkonnosti nebo havárie systému
- Záplatování produkčních systémů nesprávnými záplatami nebo v nevhodnou dobu



Jaké nástroje pro ochranu  
databází musíme hledat ?

Proč není vhodný  
nativní databázový audit ?



# Problémy nativního db auditu

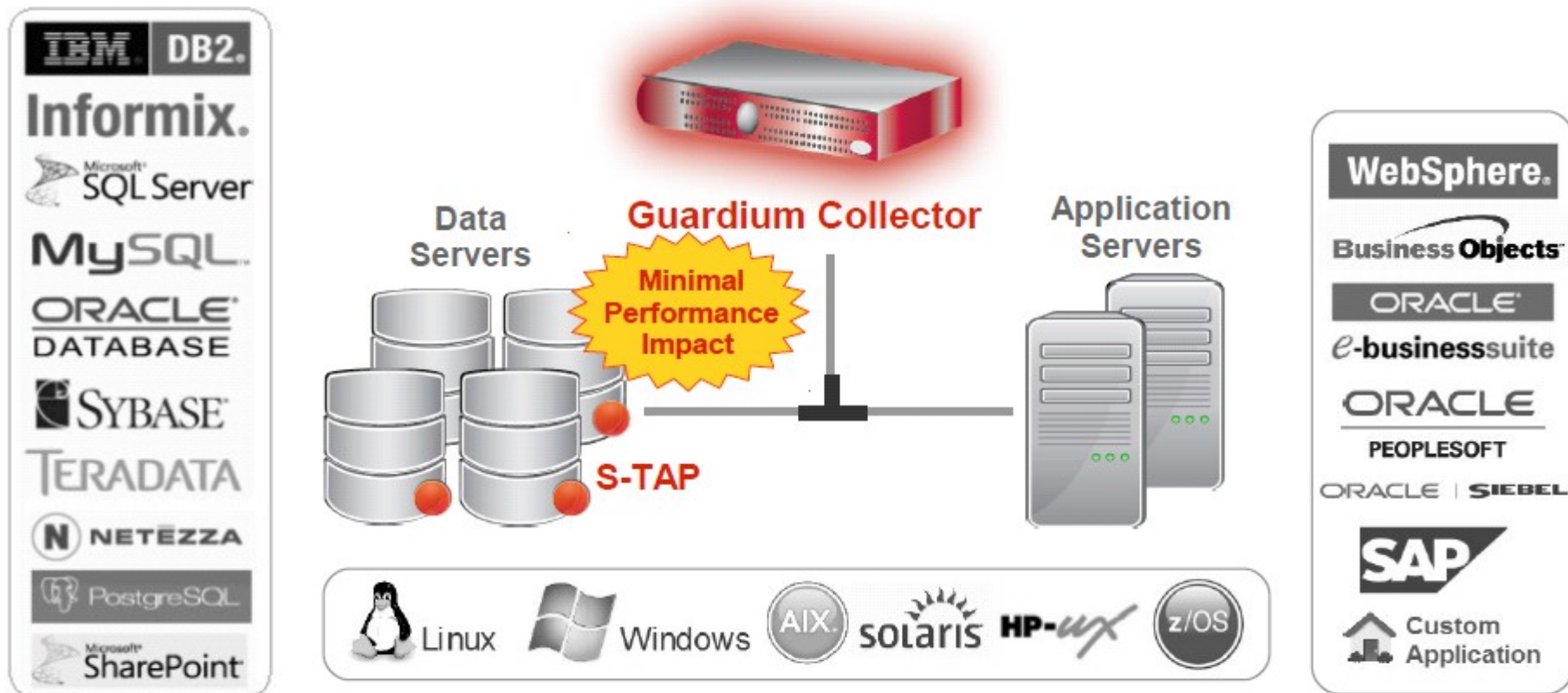
- Výrazný vliv na výkonnost databáze
- Neumožňuje aktivní opatření v reálném čase
- Vyžaduje časově náročnou analýzu sebraných dat (ovšem až po případném incidentu)
- Výstupy nejsou uloženy bezpečně
- Neumožňuje dostatečně oddělit role (administrátor vs. auditor)
- Nelze identifikovat skutečného koncového uživatele ve vícevrstvé architektuře
- Nekonzistentní v případě použití různých databázových platforem



# Vlastnosti požadovaného nástroje

- Nezávislost na privilegovaných uživateli
- Monitorování a audit v reálném čase
- Aktivní zamezení přístupu k citlivým datům
- Aktivní systém varování
- Minimalizace vlivu na výkonost databázových serverů
- Rychlé zjištění neautorizovaných nebo podezřelých aktivit v reálném čase
- Automatizované workflow řešení incidentů
- Bezpečné uložení auditních záznamů
- Jednotná forma tvaru auditních záznamů pro všechny podporované db platformy
- Audit a monitorování skutečných koncových uživatelů

# IBM InfoSphere Guardium



- **Kolektor** – Neinvazivní zařízení, které prosazuje dodržování politik, žurnáluje databázové aktivity a spouští reporty a auditní procesy
- **S-TAP sonda** – Na databázích nezávislý SW agent, který posílá monitorované databázové aktivity do kolektoru pro další analýzu a případné žurnálování



# Případová studie

- **Zákazník:** Globální telekomunikační mobilní operátor
- **Důvod implementace:** Zabezpečení záznamů o hovorech z důvodu naplnění zákona o ochraně citlivých dat
- **Prostředí:** 15 geograficky oddělených datových center
  - Oracle, SQL Server, Informix, Sybase
  - SAP, Remedy
  - Vlastní aplikace "na klíč"
- **Zvažované alternativy:** Nativní audit, konkurenční řešení
  - *Nevýhody nativního auditu:* vliv na výkonnost, není dostatečně detailní
  - *Nevýhody konkurenčního řešení:* nebylo možné nasadit v heterogenním prostředí databází více dodavatelů, nepodporuje starší verze databázových serverů

# ■ ■ ■ Případová studie – dosažené výsledky

- Pro prvních 12 datových center nasazeno pouze za 2 týdny!
- I přes vysoký objem přenášených dat řešení úspěšně monitoruje veškeré aktivity celého prostředí
- Centralizace monitorování a auditu heterogenního prostředí
- Prostředí prošlo úspěšně několika externími audity





# Případová studie – názor zákazníka

*„Nyní jsme schopni detekovat interní a externí přístupy k fakturačním a PCI záznamům“*

*„Víme, kdo a kdy mění schémata databází“*

*„Okamžitě zjistíme, pokud autorizovaná osoba stahuje neobvyklé množství citlivých informací o našich zákaznících“*

*„Neúměrně vysoký počet neúspěšných přihlášení do systému nebo velký počet SQL chyb nám signalizují možný útok na systém“*

## Děkujeme za pozornost.

Jan Musil

IBM Česká republika

jan\_musil@cz.ibm.com

